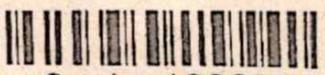




ORDEN DE COMPARENDO Y/O MEDIDA CORRECTIVA



BARRANQUILLA



Nº INCIDENTE 00000000

No. de Comparendo 8-1-189695

AÑO		DÍA		MES												HORA						MINUTOS						
2021		19		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	0	01

2. LUGAR DEL COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA

VIA PRINCIPAL: TIPO DE VIA, NUMERO O NOMBRE: 30
 VIA SECUNDARIA: TIPO DE VIA, NUMERO O NOMBRE: 43
 MUNICIPIO: B/guila LOCALIDAD/COMUNA: C.H

SITIOS PUBLICOS O ABIERTOS AL PUBLICO: DOMICILIO: MEDIO DE TRANSPORTE:

3. DATOS DEL PRESUNTO INFRACTOR

TIPO DOCUMENTO: CC PAS TI OTRO, CUAL? Venezuela 29570355 EDAD: 23

NOMBRES Y APELLIDOS DEL PRESUNTO INFRACTOR: Emmanuel Acosta Gonzalez
 DIRECCION - RESIDENCIA: Carrera 8 Cl 76
 TELEFONO FIJO O CELULAR: 304611846

SI NO X Cual? EMAIL: no.aposta DEPARTAMENTO: Atlantico MUNICIPIO: Barranquilla PAIS: Colombia

3. DATOS DEL PRESUNTO INFRACTOR (Continued)

TIPO DOCUMENTO: CC PAS TI OTRO, CUAL?
 NOMBRES Y APELLIDOS DEL PRESUNTO INFRACTOR:
 DIRECCION - RESIDENCIA:
 TELEFONO FIJO O CELULAR:
 EMAIL:
 DEPARTAMENTO:
 MUNICIPIO:
 PAIS:

3. DATOS DEL PRESUNTO INFRACTOR (Continued)

TIPO DOCUMENTO: CC PAS TI OTRO, CUAL?
 NOMBRES Y APELLIDOS DEL PRESUNTO INFRACTOR:
 DIRECCION - RESIDENCIA:
 TELEFONO FIJO O CELULAR:
 EMAIL:
 DEPARTAMENTO:
 MUNICIPIO:
 PAIS:

4. MEDIOS DE POLICIA UTILIZADOS

ORDEN DE POLICIA: MEDIACION POLICIAL TRASLADO PARA PROCEDIMIENTO POLICIVO
 FOLIO DE PROTECCION: TRaslado POR PROTECCION
 USOS DE LA FUERZA: SUSPENSION INMEDIATA DE LA ACTIVIDAD REGISTRO A MEDIOS DE TRANSPORTE
 FOLIO DEL SITIO: APREHENSION CON FIN JUDICIAL INGRESO A INMUEBLE SIN ORDEN ESCRITA
 INVALIDACION: APOYO URGENTE DE LOS PARTICULARES INCAUTACION DE ARMAS DE FUEGO, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS

SE PRESENTARON EFECTOS COLATERALES:

SI NO X Cual?

5. DESCRIPCION DEL COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA

HE SE sorprende ocupando el espacio publico sin autorización y falló la llamada la atención anteriormente en bicicleta

DESCARGOS:

6. FUNDAMENTO NORMATIVO

ARTICULO										NUMERAL										LITERAL			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	A	B	C	D
0										0													
1			1																	E	F	G	H
1									0											I	J	K	L

6.1 MULTA GENERAL

TIPO DE MULTA: 1 2 3 4 NO APLICA MULTA GENERAL NO IMPONE MEDIDA CORRECTIVA

6.2 TIPO DE MEDIDA CORRECTIVA

INUTILIZACION DE BIENES PARTICIPACION PROGRAMA COMUNITARIO O ACTIVIDAD PEDAGOGICA SUSPENSION TEMPORAL DE LA ACTIVIDAD
 DESTRUCCION DE BIEN REMOCION DE BIENES AMONESTACION DISPOSICION DE UNION O ACTIVIDAD QUE INVOLUERA AUMENTACIONES DE TURISMO NO COMPLEJAS

7. RECURSO DE APELACION PARA PROCESOS VERBAL INMEDIATO

EN CONTRA DE LA MEDIDA CORRECTIVA, INTERPONE EL RECURSO DE APELACION? SI NO

AUTORIDAD COMPETENTE DONDE SE EMITE LA ORDEN DE COMPARENDO: Alcaldia Distrital Barranquilla Inspección + 80

8. DATOS DEL FUNCIONARIO DE POLICIA

Nombre y Apellido: DI Torrescilla Alvaro Albino Placa Policia: 077201
 Unidad: MEBAR - FUCAT Cuadrante o Cargo: Espacio publico Telefono: 123

Nota: El funcionario de policia que reciba dinero o indirectamente dinero o dadas para retardar la emitir por acto que deba ejecutar en el desempeño de sus funciones, o de igual forma, al exterior del documento publico, como que una fotocopia o parte parcial o totalmente la unidad, incurra en la sancion prevista en el codigo penal (conclusion coherente a falsedad ideologica en documento publico) No incurrirá el que otorga o norma otra utilidad al servidor publico inculca en la sancion prevista en el codigo penal (coherente a priorizar u ofrecer)

9. DATOS DEL(LOS) ENTREVISTADO(S) EN CASO DE QUE APLIQUE

Nombre y apellidos: No CC
 Direccion: Telefono/Celular:

11. OBSERVACIONES DEL UNIFORMADO DE LA POLICIA NACIONAL

LA INDECE DERECHO

FIRMA POLICIA: Alvaro Torrescilla
 FIRMA PRESUNTO INFRACTOR O ADULTO RESPONSABLE: Emmanuel Acosta
 FIRMA ENTREVISTADO: [Firma]

CC 1045605605 CC 29570355 CC [Firma]

- AUTORIDAD COMPETENTE - PRESUNTO INFRACTOR O ADULTO RESPONSABLE

EL PAGO LO DEBE REALIZAR EN EL BANCO DAVIVIENDA EN LA CUENTA DE AHORRO 0275-7001-9144 DISTRITO DE BARRANQUILLA

EXP. 23415

16. Comparendos de
Venezolanos..

tramitados en su
totalidad.

Correspondientes al
1er paquete entregado
Mayo / 2021

BARRANQUILLA



OK

**POLICÍA URBANA DE BARRANQUILLA.
CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.**

ACTA DE AUDIENCIA

Secretaría Distrital de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, en cumplimiento de las obligaciones establecidas por el Artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No. 001 de 2016, en virtud del artículo 1º del Decreto General TIPO 1 señalada mediante orden de comparendo y/o medida

	81189695
	14/05/2021
	08-001-6-2021-23415
NOMBRE DEL INFRACTOR:	ENMANUEL ACOSTA GONZALEZ.
TIPO DE DOCUMENTO	CEDULA DE EXTRANJERIA
NUMERO DE DOCUMENTO	C.C. 29570355
LUGAR DE OCURRENCIA DE LOS HECHOS	CARRERA 43 CON CALLE 30
COMPORTAMIENTO COMETIDO:	Numeral 4 del art. 140 de la Ley 1801 de 2016. "Ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes".
DESCRIPCION DEL COMPORTAMIENTO	"Se encontró ocupando el espacio público con una carretilla "
DATOS DEL PATRULLERO DE LA POLICÍA NACIONAL	TORRECILLA ANAYA ALBERTO, identificado con la placa policial No.077201

I. DEL CASO EN CONCRETO

En el caso bajo estudio, tenemos que, el comparendo fue impuesto a un inmigrante de nacionalidad venezolana, quienes actualmente se encuentran atravesando situaciones adversas por lo que, constituyen una población con situación vulnerable. A través de Sentencia C-211 de 2017, la Corte Constitucional condicionó la exequibilidad del numeral 4º del artículo 140 del Código Nacional de Policía y Convivencia (Ley 1801 del 2016), en el sentido que, cuando se trate de personas que de acuerdo con la jurisprudencia constitucional se encuentren protegidas por el principio de confianza legítima o constituyan grupos de especial protección, no se les aplicarán las medidas correccionales de multa, decomiso o destrucción por la materialización de esta conducta. Aclarando que en todo caso el Estado tiene el deber de velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular.

Siendo que el uniformado señala como medida correctiva una multa general, para el caso, se estaría constituyendo como una carga económica adicional para esta persona, por lo tanto, esta no se impondrá, atendiendo los principios de razonabilidad y proporcionalidad que rige la Ley 1801 de 2016, que establece en la autoridad policiva un primer acercamiento a la ciudadanía, y que obliga a que después de iniciado, el ciudadano sea escuchado, por ende la autoridad de policía debe realizar una primera ponderación de los hechos y decidir sobre la medida correctiva a imponer con fundamento en las normas que consagra la Ley 1801 de 2016.

Se concluye de esta manera que, es indispensable en procedimientos adelantados con ocasión de los trámites policivos regulados en el CNSCC, exista un respeto irrestricto a los derechos del ciudadano a ser oído, a la defensa y a la contradicción, así como al principio de legalidad y proporcionalidad.

En igual sentido, es claro que, conforme a los instrumentos internacionales de derechos humanos ratificados por Colombia, como la Convención Americana o el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, que hacen parte del bloque de constitucionalidad (art. 93), los Estados tienen el deber no sólo de respetar sino también de garantizar los derechos humanos a todos los habitantes de sus territorios, lo que implica precisamente la obligación del Estado de asegurar unas condiciones básicas de convivencia pacífica, sin olvidar su deber de respetar los derechos humanos.

Por su parte, el artículo 9º del CNSCC, establece que las autoridades "garantizarán a las personas que habitan o visitan el territorio colombiano, el ejercicio legítimo de los derechos y las libertades constitucionales, con fundamento en su autonomía personal, autorregulación individual y social". En cuanto a los deberes constitucionales, el inciso 2º determina que, "las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares". De otra parte, el inciso 2º del artículo 4º superior estipula que "es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades", y el artículo 6º *ibidem*, determina que "los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones".

Por otra parte, encuentra otro obstáculo esta inspección, en torno al instrumento que permite la plena identificación e individualización de las personas, como es la cédula de ciudadanía. la Corte ha señalado su importancia y las funciones que cumple en reiterada jurisprudencia. Por ejemplo, en la sentencia T-522 de 2014 se hizo referencia a tres funciones esenciales que cumple dicho documento: "(i) identificar a las personas, (ii) permitir el ejercicio de sus derechos civiles y (iii) asegurar la participación de los ciudadanos en la actividad política que propicia y estimula la democracia". Indicó, además, que constituye un medio idóneo para acreditar la mayoría de edad (la ciudadanía), entre otras, siendo un instrumento de gran importancia en el orden tanto jurídico como social, por lo que la falta de expedición oportuna de tal documento desconoce el

derecho de cualquier persona al reconocimiento de su personalidad jurídica y, por lo tanto, su derecho a estar plenamente identificada y al ejercicio pleno de sus derechos civiles y políticos. De esta forma, la cédula de ciudadanía tiene el alcance de prueba de la identificación personal, por cuanto con ella las personas pueden acreditar que son titulares de los actos jurídicos o situaciones donde se exija la prueba de tal calidad.

Bajo tales consideraciones, para el cabal ejercicio del derecho a la personalidad jurídica, la cédula de ciudadanía se convierte en un documento relevante e imprescindible para acreditar la identificación de las personas y de esta forma, garantizar el ejercicio de sus derechos constitucionales. Por las anteriores consideraciones este despacho manifiesta que es preciso verificar la correcta *“identificación o individualización del presunto infractor”* a fin de prevenir errores en el proceso policivo.

Reiterando la Sentencia C-211 de 2017, la Honorable corte constitucional ha establecido que: *“Las órdenes de policía destinadas a proteger la integridad del espacio público deben ser proferidas respetando los principios de confianza legítima, legalidad y debido proceso; cuando se trate de aplicar a los ocupantes medidas correctivas tales como multas, decomisos o destrucción de bienes, las autoridades, en aplicación de los principios de razonabilidad y proporcionalidad, deberán considerar que se trata de un grupo social y económicamente vulnerable y, por tanto, tendrán que adelantar programas de reubicación u ofrecer alternativas de trabajo formal”*.

En suma, el trámite del procedimiento verbal inmediato adelantado en este caso constituyó una afectación a los derechos del accionante. La tipicidad orienta en el ámbito sancionador, el principio de legalidad. El derecho a la legalidad, como derecho fundamental, lo consagra la Constitución en el artículo 29 y si entendemos que el hecho que dio lugar a la sanción es atípico, deviene claro que, se ha infringido el debido proceso y, en tales condiciones, debe revocarse la decisión de primera instancia para proteger los derechos del actor, dejando sin efectos jurídicos el acto mediante el cual se impuso la sanción, así como las medidas derivadas de ella, en caso de que se hubieren efectuado.

Conforme a estas consideraciones y habiéndose agotado las etapas del proceso sin que existan irregularidades que puedan afectar su validez, y sin que se observen nulidades que impliquen una violación al debido proceso o al derecho de defensa, este Despacho:

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ordénese dejar sin efectos jurídicos la orden de comparendo No. **81189695**, y no aplicar ninguna medida correctiva al caso.

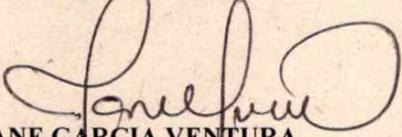
ARTICULO SEGUNDO: Actualícese la información en el registro Nacional de medidas correctivas conforme a lo dispuesto en la presente decisión.

ARTICULO TERCERO: La presente orden de policía queda notificada en estrados de conformidad con el literal D del artículo 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

ARTICULO CUARTO: Contra la presente decisión proferida no proceden recursos.

La anterior decisión se toma en Barranquilla el día 31 de MAYO de 2021.

Notifíquese y Cúmplase.



JANE GARCIA VENTURA.

Inspector 30 de Policía Urbana De Barranquilla.
Secretaría de Control Urbano y Espacio Público.