45	? ,	DEN DE COMPA	KILNDO Y/O ME	DIDA CORRECTIVA	-	
िक्षेत्र (177 3	CNRC		•		
into 1	or print	(444)	100330	BARRANQUILLA		
nerdina e posti Lucianosma	LE SERENCE		is the second	,	HA LERIALI	
Nº INCIDENTAL A	<u>ለ</u> ገለገለ	100A		No de Comparendo	8 - 1 -	- 189785
			LL. I. FECHALY, P.			MINUTOS
189	(*) 4	1 1 2 1 3 1 3		HOH 01 02 03 04 05 0	6 07 68 09 10	
2021	11		0 11 12 12	13 14 15 16 17 1		
2022	. 1	Light service (DA	arolitericzny (gr	HEAPPEAN CONVEYEDS	A COMO	TO THOUGHT
ing the state of t	7 12 E27			. มีมีเกาะ o o มอัสเลิย (Stall al	120mg
– 🕰 a xr 56 Misse.	82 (D) [Majerje	THE ALL DO MALES	-44	PILL ICL	1-1-1-
Meraman			ម្រាល់ទីជំនាំមាស់OSAI	/	HIO MEDIO	DEC 1949/289818 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	CONTRACTOR OF	i (12	तल्लाका एस्ट्रिएमि	これいかにとっ いたりつくばい	111111111111111111111111111111111111111	
Contraction of	OTRO COAL	and the second	<u> </u>	14636	14 Darkon	ENDENCIA
1000		rdn 2	~~~	170	16 sele	<u></u>
rem, cr	Day to draw	The Carling of Children	A TO	7	1350 A	O O CELULAR
NO X	eath FMAIL	<i>*</i>	DEPARTAA	UNIO DE MINIO	104 L	PAIS
LC125470	@hign	سان دی ه	MI 10	D (Kr. 1)	00//2	(dousoc
		Cara i manina (jek	語 ないない 大名 に語	The special transfer	1 1 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	EDAG
Comments of					ا بردامرنجا	t de la companya de l
n, 191 (1851)	LAND TO SELECTION	ra Va Ciarapia (di Ajibo	CHOTESTAD	- i †	Districtor,	7099000 <u></u>
•	ej eti Sin	; A POPEACION MESSE	HADIT		TELEFONO FII	O O CELULAR TO THE
TNU NO C	pal?				aciono"	The Table
	EMAIL		DEPARTAL	MENTO_ OTHER	gNiCIPIO	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i
		The second secon	भार×्याः स्टाः श्रमः	CATACON PARAME	ili. Sangangan katalan san	6010
•	esa, ingris	11		and Allega	compute a fire-cap	
-	NH				DIRECCIÓN	
	,				,	Company of the Community of the Communit
21. 4.5.19.45% C.3	A MODIAC	4. MI GISPINKIAL	FINOS DE POLIÇÃ	A <u>UTHLIZADIOS</u> RASLADO PARA FROX F <i>ORM</i> ENT	O SOUTE OF THE O	and the second s
1 Section 1		1 COURT JOSEPHER	or or	CHIEFT A SHE CAN DE TOE TO COMMIT	The second second	
The Company of the stay		ATTENTANTORY WOL		MERESO A INMUFERE SIN CROE	n Acars	
ំ នេះការមានស្រាប់។	<i></i>	ADRIN MENDO NORM	•	CAUTACIÓN DE ARMAS DE FUI		01.050/05
INC. ACTIAL CON-	Aronni	NERRA (OLE EMPLOIR). LES	PHI SENTANCE: EFECTO		ed won cones i e	
SI NOT	Cual?					1
	5, 015	CHILCION DIE CI	RIGIJIMATJIO9MC	CONTRAINO A LA CO	NYIVENCIA .	
THE HAS SE S	> Pransis	boas Or	Purdo 1	or al exam	المنازة	s agree
POXII C	or e>	\ . · ~	h_Gca	cox 3h	2000	2
THE ARCHIT		1 -107		امييندا		· · · · · <i>, ,</i> · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	1 10	15 0	retus	reci,	[5 1 4 3 + 5 2 4 1	Gyre was steer and usar empera-
	Aprilement		• LOSDANIBION	NUMERAL		LITERAL
1) : 17	ARTICULO	7 8 9	o [,] ,	3/4/5/6	7 8 9	O A B C D
يم ۽ ا ۽ ابك	5 6	7 8 9	Q	-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\		E F G H
	5 6	7 8 9	1 2	3 4 5 6	7 8 9	0 1 J K L
		الأغمامينية المائية ا	b I. MULTA GE		<u> </u>	
TIPO DE MULTA			• 1		NO IMPONE MEDIC	DA CORRECTIVA
🔆 ordining property beine	A TO THE STATE OF A	CONTRACTOR NOT 1951.	TIPO DE MEDIDA UNITARIO O ACTIVIDAD	PREDATIONAL V TELEPOPE	NUMBER TEMPORAL DE	
A SHOREOFFICALDEBILM	1,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	OCCUPIENCE TO	AMONESTACIONA	DEST.	OF INTEREST OF LINE CAND ACT	TIVIDAD GIZ INVOLUCRA NO CUMPI CIAS
§	. Dr.	7. ALCOHSO DE	APELACION PARA P	ROCESOS VEHHAL INMEDI	ATO	SI NO D
IN CONTR	ON DE LA MEE	DIDA CORRECTI <u>UMBIUAD COMPL</u>		EL RECURSO DE A	PARENDO	
Alcelac	1 2 17 0 St	17/1-10	may	- 2N JX	CO1 +	
Superior Appollutos y Non	"(41 C	> 0 600	AN AN	MA GUY	Placa Poli	1/16073
5. thoutast	ے ایک ا مرکز م	The oc.	الاستان مر ر	idrante o Cargo	2/99	1620 3 And
The second of the second of the	a a que cocida cirecti	or out rectamente doners	o dubyas para retaitan u	Some land a received on with a emiet of	r en el desempeato de sur Los per al (concusión de	Nerriq u falsirdad idnológica en
and an artist and the state of the second se	ा १ ता १ ता १ ता १ ता १ ता ताल हो ताललीह देव है राज	mirro a atra latinta fall se ca	due to byestel arcuse Morpistics acquises: ENTREVISTADIO (ST	EN CASO DE QUE APL	nd a where heapper day wish	4M.
Nombres apellidos	V	enter peritos)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	No C.C.		
Descrip				Telefono/Cek	•	
المنجوا	H, OBSERVAÇÎD	NES OLL UNIFORK	ADO DELA POLIC	TA NACIONAL		HUCUS POCEDERCON
ND Eus	k con	clanda	الم الحس	a occor	تكو (د	
a. ol	مرەنى					A 200
KK 2000	1	erig og men men men sører prinse	and the second s	namen jaman menerakan menerakan salah s	ower i gamer i Wasin it. id.	A 33
	ALION A	FIRMA PRESUNTO UNE	RACTOR G ADULTO RESPONSA	ALE 35 FIRMA ENTR	LYISTAPO .	
		1 xh.	الماركن			
1714337	ري م	1 VCO	1 Careto	<u>.</u>		PRESENT TORIO
1 "17 S L"AL	ふこび"	Her T TAU	っ ツバス もっぱんし	CC		AC'S

Lewis person soto



INSPECCIÓN 30 DE POLICÍA URBANA DE BARRANQUILLA. SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.

ACTA DE AUDIENCIA

La Inspección 30 de Policía Urbana adscrita a la Secretaría Distrital de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Articulo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No 0801 de 2020, procede a resolver sobre la MULTA GENERAL TIPO 1 señalada mediante orden de comparendo y/o medida correctiva descrita a continuación:

NUMERO DE COMPARENDO	81189785		
FECHA DEL COMPARENDO Y HORA	15/05/2021 a las 11:49 A.M		
EXPEDIENTE:	08-001-6-2021-23564		
NOMBRE DEL INFRACTOR:	LEWIS PEDRAZA SOTO		
TIPO DE DOCUMENTO	CEDULA DE CIUDADANIA		
NUMERO DE DOCUMENTO	C.C. 1042463645		
LUGAR DE OCURRENCIA DE LOS HECHOS	CALLE 100 CON CRA 44		
COMPORTAMIENTO COMETIDO:	Numeral 4 del art. 140 de la Ley 1801 de		
	2016. "Ocupar el espacio público en		
	violación de las normas vigentes".		
DESCRIPCION DEL COMPORTAMIENTO	"Se encontró ocupando el espacio público		
	y peatonal indebidamente con 01		
,	carretilla de ventas de frutas sobre el		
	anden"		
DATOS DEL PATRULLERO DE LA POLICÍA	ESCOBAR MARTINEZ GUSTAVO,		
NACIONAL	identificado con la placa policial No.		
	170073		

ANTECEDENTES

En la Orden de Comparendo y/o Medida Correctiva objeto de estudio, se señala:

- 1. En el Numeral 6.1., Multa General TIPO 1.
- 2. Que La Inspección 25 de Policía ubicada en la Calle 34 Nº 43-31 piso 4., es la autoridad competente para resolver sobre la multa en primera instancia de conformidad con lo dispuesto en el litera h) numeral 6 del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, en concordancia a lo señalado en el numeral 8 de la mencionada Orden de Comparendo y/o Medida Correctiva.

II. FUNDAMENTO NORMATIVO

- -Los Artículos 206, 209 y 210 de la Ley 1801 de 2016.
- -El Parágrafo del artículo 180 del Código Nacional de Policía y Convivencia.
- -El artículo 218 de la Ley 1801 de 2016 define la orden de comparendo.
- -La Sentencia C-211 de 2017¹.

De la normatividad anteriormente relacionada se concluye que:

i) Por mandato de la Ley 1801 de 2016, el personal uniformado de la policía Nacional es competente para imponer Orden de Comparendo cuando evidencie un comportamiento contrario a la convivencia, conforme al procedimiento señalado en la Ley. ii) En esa orden de comparendo y/o medida correctiva es posible que el personal uniformado deje evidenciado que el comportamiento encontrado admite la imposición de una multa general, iii) El personal uniformado remite la orden de comparendo a la

¹ Sentencia C-211 de 2017, ha establecido que: "Las órdenes de policía destinadas a proteger la integridad del espacio público deben ser proferidas respetando los principios de confianza legítima, legalidad y debido proceso; cuando se trate de aplicar a los ocupantes medidas correctivas tales como multas, decomisos o destrucción de bienes, las autoridades, en aplicación de los principios de razonabilidad y proporcionalidad, deberán considerar que se trata de un grupo social y económicamente vulnerable y, por tanto, tendrán que adelantar programas de reubicación u ofrecer alternativas de trabajo formal".



autoridad competente para que conforme al trámite que corresponde, se resuelva de fondo la situación. iv) Las actuaciones de los uniformados y de los inspectores de policía deberán adelantarse atendiendo lo estipulado en la Sentencia C-211 de 2017 de la Corte Constitucional.

III.MULTA GENERAL

El artículo 180 de la Ley 1801 de 2016 define la Multa de la siguiente forma: "Es la imposición del pago de una suma de dinero en moneda colombiana, cuya graduación depende del comportamiento realizado, según la cual varía el monto de la multa. Así mismo, la desobediencia, resistencia, desacato, o reiteración del comportamiento contrario a la convivencia, incrementará el valor de la multa, sin perjuicio de los intereses causados y el costo del cobro coactivo..."

De igual forma este articulo indica el procedimiento que debe seguirse cuando se haya señalado multa en la Orden de comparendo y las oportunidades con las que cuenta el presunto que se podría sintetizar de la siguiente forma:

Primero: La persona que pague la multa durante los cinco (5) días hábiles siguientes a la expedición del comparendo, se le disminuirá el valor de la multa en un cincuenta (50%) por ciento, lo cual constituye un descuento por pronto pago.

Segundo: A cambio del pago de la Multa General tipos 1 y 2 la persona podrá, dentro de un plazo máximo de cinco (5) días hábiles siguientes a la expedición del comparendo, solicitar a la autoridad de policía que se conmute la multa por la participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia.

Tercero: Si la persona no está de acuerdo con la aplicación de la multa señalada en la orden de comparendo o con el cumplimiento de la medida de participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia, cuando este aplique, podrá presentarse dentro de los tres (3) días hábiles siguientes ante la autoridad competente, para objetar la medida mediante el procedimiento establecido en este Código.

I. DEL CASO EN CONCRETO

En el caso bajo estudio tenemos que el presunto infractor dentro de la oportunidad procesal correspondiente no compareció a la Inspección de Policía para definir la situación emanada del comportamiento contrario al Cuidado e Integridad del Espacio público consignada en la Orden de Comparendo.

Es decir, no se acogió al descuento por pronto pago; solicitar se le conmutara la multa por la participación en programa comunitario o actividad pedagogía u objetar la multa señalada en la orden de comparendo y/o medida correctiva.

De tal forma que para el presente caso habiéndose cumplido los términos señalados por el artículo 181 de la Ley 1801 y de la Sentencia C - 349 de 2017² emanada de la Corte Constitucional, sin que haya comparecido ante la respectiva Inspección de Policía el presunto infractor, y sin que haya presentado en un término de tres (3) días prueba siquiera sumaria de una justa causa de inasistencia, procede este Despacho, de conformidad con las etapas del Proceso Verbal Abreviado consagrado en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, a decidir de fondo sobre los hechos materias de investigación.

El artículo 82 de la Constitución Política nos señala: "Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular", así mismo, el artículo 63 establece: "Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables". En tal

statilece que en caso de inasistencia a la audiencia, el procedimiento se suspenderá por un término máximo de tres (3) días, dentro de ecuales el presunto infractor deberá aportar prueba siquiera sumaria de una justa causa de inasistencia, la cual, de resultar admisible na autoridad de policia, dará lugar a la programación de una nueva audiencia que será citada y desarrollada de conformidad con las réglas previstas en el artículo 223 del Código Nacional de Policía y de Convivencia, este Despacho procede a reanudar la diligencia el día 23 de enero de 2020, en la Inspección a fin de tomar una decisión de fondo en el asunto.



sentido, esta actuación tiene como finalidad preservar el espacio público y la prevalencia del interés general sobre el particular, así como la conservación de los espacios públicos para que su uso y destinación satisfaga las necesidades de la comunidad y no sea para la utilización exclusiva de determinadas personas, por lo que es deber del estado garantizar su recuperación con los mecanismos que otorga la Ley para tal fin.

Considera la Inspección que conforme al Artículo 180 de la Ley 1801 de 2016, se establece que las Multas son una imposición del pago de una suma de dinero en moneda colombiana, cuya graduación depende del comportamiento realizado, según la cual varía el monto de la multa. Así mismo, señala que la desobediencia, resistencia, desacato, o reiteración del comportamiento contrario a la convivencia, incrementará el valor de la multa, sin perjuicio de los intereses causados y el costo del cobro coactivo; por lo que de conformidad con el numeral 4 del artículo 140 de la Ley 1801 de 2017, la medida correctiva a aplicar es Multa General Tipo 1, la cual corresponde a Cuatro (4) salarios mínimos diarios legales vigentes (smdlv) al año 2020.

Adicionalmente se pudo constatar que en el registro nacional de medidas correctivas (RNMC) el presunto infractor es reincidente en la comisión del comportamiento contrario a la convivencia investigado, es decir, infringió el articulo 140 numeral 4 con antelación de la orden de comparendo o medida correctiva impuesta en la presente.

Por consiguiente, establece el numeral 1° del artículo 212 de la Ley 1801 de 2016, que la reiteración del comportamiento dará lugar a la imposición de la multa correspondiente al comportamiento aumentada en un cincuenta por ciento (50 %)., por ende, el valor total a cancelar en la presente orden de comparendo o medida correctiva corresponde a la suma de CIENTO OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS CUATRO PESOS M.L. (\$ 181. 704.00)

La Inspección luego de la valoración objetiva de los hechos expuestos en la Orden de Comprendo o Medida Correctiva, atendiendo lo establecido en el Parágrafo 1° del numeral 5 del artículo 223, que establece que si el presunto infractor no se presenta a la audiencia sin comprobar la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, la autoridad tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y entrará a resolver de fondo, con base en las pruebas allegadas, y de conformidad a lo establecido en la Sentencia C-349 de 2017 de la Corte Constitucional, habiéndose agotadas las etapas del proceso verbal abreviado sin que existan irregularidades que puedan afectar su validez, y sin que se observen nulidades que impliquen una violación al debido proceso o al derecho de defensa, este Despacho:

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declárese infractor de los comportamientos señalados en el Numeral 4 del art. 140 de la Ley 1801 de 2016, relacionados con: "Ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes" al señor(a) LEWIS PEDRAZA SOTO, identificado (a) con la C.C.1042463645 de Barranquilla.

ARTICULO SEGUNDO: Ordénese el pago de la Multa General Tipo 1, aumentada en un cincuenta por ciento (50 %) al (a) señor (a)) LEWIS PEDRAZA SOTO, identificado (a) con la cedula de ciudadanía N° 1042463645, equivalente a la suma de CIENTO OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS CUATRO PESOS M.L (\$ 181.704.00) a favor del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, por la comisión del comportamiento descrito en el numeral 4 del artículo 140 de la Ley 1801 de 2016, relacionado con: "ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes."

ARTÍCULO TERCERO: El no pago de la multa dentro del primer mes dará lugar al cobro de intereses equivalentes al interés moratorio tributario vigente. Si transcurridos noventa días desde la imposición de la multa sin que esta hubiera sido pagada se procederá al cobro coactivo, incluyendo sus intereses por mora y costos del cobro coactivo.





PARÁGRAFO: La presente decisión presta mérito ejecutivo, y será ejecutada a través del cobro coactivo de conformidad a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 183 de la Ley 1801 de 2016.

PARAGRAFO SEGUNDO: Si transcurridos seis (6) meses desde la fecha de la imposición de la multa y esta no fuere cancelada con sus respectivos intereses, la persona no podrá obtener o renovar permiso de tenencia o porte de armas, ser nombrado o ascendido en cargo público, ingresar a las escuelas de formaciones de la fuerza pública, contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado, Obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio, hasta tanto no se ponga al día.

ARTÍCULO CUARTO: Se hace la advertencia que el desacato, sustracción u omisión al cumplimiento de las decisiones u órdenes de las autoridades de Policía impartidas en la presente audiencia, incurrirá en conducta punible de conformidad con la legislación penal.

ARTICULO QUINTO: Actualícese la información en el registro Nacional de medidas correctivas conforme a lo dispuesto en la presente decisión.

ARTICULO SEXTO: La presente orden de policía queda notificada en estrados de conformidad con el literal D del artículo 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

ARTICULO SÉPTIMO: Contra la decisión proferida en el presente acto proceden los recursos de reposición y, en subsidio, el de apelación ante el superior jerárquico, los cuales se solicitarán, concederán y sustentarán dentro de la misma audiencia.

La anterior decisión se toma en Barranquilla el día 03 de MAYO de 2021.

Notifiquese y Cúmplase.

INSPECTOR 30 DE POLICÍA URBANA DE BARRANQUILLA. SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.

Proyectó: Ricardo herrera.







QUILLA-21-157570

Barranquilla, 28 de junio de 2021

SEÑOR:

LEWIS PEDRAZA SOTO

RIO MAR.

Barranquilla

REF: Expediente No. 08-001-6-2021-23564.

ASUNTO: Citación para notificación personal.

Respetuosamente me permito notificarle que este Despacho, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No 0801 de 2020, procede a Resolver el RECURSO DE APELACIÓN señalado en la orden de comprendo o medida correctiva No.81189785 dentro del expediente 08-001-6-2021-23564.

Sírvase acudir con su respectivo documento de identificación y este Oficio, a la Inspección 30 de policía urbana de Barranquilla, ubicada en la calle 34 N° 43-31, piso 4° en horas laborales, dentro de los cinco (5) días al recibo de esta citación, con el objetivo de notificarle personalmente el contenido de la decisión aludida.

Si no comparece al cabo de los cinco días se notificará por la página web de la Alcaldía Distrital de Barranquilla y en un sitio visible de la inspección.

Cordialmente,

JANE GARCIA VENTURA.

INSPECTOR 30 DE POLICÍA URBANA DE BARRANQUILLA. SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PUBLICO.

Proyecto: Ricardo herrera



INSPECCION TREINTA (30) DE POLICIA URBANA SECRETARÍA DISTRITAL DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DE BARRANQUILLA POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE APELACION DENTRO DEL PROCESO VERBAL **INMEDIATO**

(EXPEDIENTE No. 08-001-6-2021-23564)

Numero Orden de Comparendo o Medida Correctiva: 81189785 Presunto Infractor: LEWIS PEDRAZA SOTO.

La Inspección 25 de Policía Urbana, adscrito a la Secretaría Distrital de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, en ejercicio de las facultades que le confiere el Artículo 206, el parágrafo 23 del Artículo 210 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No 0801 de 2020, procede a resolver el recurso de apelación solicitado dentro del proceso de imposición de la orden de comparendo No 81189785 al señor LEWIS PEDRAZA SOTO, identificado con cedula de ciudadanía No. 1042463645, por la comisión del comportamiento contrario al cuidado e integridad del espacio público

señalado en el numeral 4 del artículo 140 de la Ley 1801 de 2016 descrito como "Ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes" en lá CALLE 100 CON CARRERA 44, de esta ciudad.

Sea lo primero manifestar que el objeto de la interposición del recurso de apelación dentro del proceso verbal inmediato adelantado en primera instancia por parte de la policía nacional consiste en colocar a consideración del inspector de policía como funcionario competente de segunda instancia, la legalidad de la medida correctiva señalada en la orden de comparendo objeto de estudio por lo que esta debe haber sido efectivamente impuesta por parte del personal uniformado de la policía.

Para el caso que nos ocupa este recurso no procede puesto que de las medidas correctivas señaladas en el artículo 2104 del C.N.P.C, no fue señalada ninguna medida correctiva dentro de la orden de comparendo y/o o medida correctiva No.81189785, por consiguiente, es improcedente el recurso por carecer el mismo de objeto material.

En mérito de lo expuesto este Despacho:

RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar el Recurso de apelación interpuesto por el (a) señor (a) LEWIS PEDRAZA SOTO, contra la orden de comparendo No.81189785, conforme a lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: Notifiquese por el medio más expedito al infractor de la presente decisión para su conocimiento.

TERCERO: Contra la presente decisión no proceden recursos de Ley.

Se deja constancia que la presente acta se firma el día a los 03 días del mes de JUNIO de 2021.

INSPECTOR 30 DE POLICÍA URBANA DE BARRANQUILLA. SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.

Proyecto: Ricardo herrera.

Parágrafo 2. Contra las medidas previstas en este artículo se concede el recurso de apelación en el efecto devolutivo que resolverá un inspector de

Agriculo 210. Atribuciones del personal uniformado de la Policia Nacional. Compete al personal uniformado de la Policia Nacional, conocer 1. Los comportamientos contrarios a la convivencia; 2. Conocer en primera instancia la aplicación de las siguientes medidas de conformidad con el proceso verbal inmediato de Policía contenido en el presente Código: a) Amonestación; b) Participación en Programa comunitario o Actividad Pedagógica de Convivencia; c) Remoción de Bienes que Obstaculizan el Espacio Público; d) Inutilización de bienes; e) Destrucción de bien.







QUILLA-21-157601

Barranquilla, 28 de junio de 2021

SEÑOR. LEWIS PEDRAZA SOTO. RIO MAR. BARRANQUILLA.

REF: Expediente No. 08-001-6-2021-23564

ASUNTO: Comunicación de la decisión adoptada por la Inspección 30 respecto a La orden de comparendo o medida correctiva No.81189785.

Cordial saludo.

Respetuosamente me permito comunicarle a usted, que este Despacho, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No 0801 de 2020, ordenó el pago de la multa general tipo I señalada mediante orden de comprendo o medida correctiva No.81189785. dentro del expediente No 08-001-6-2021-23564.

Toda vez que usted no compareció a este Despacho en el término procesal correspondiente, como tampoco aporto prueba siquiera sumaria que justificara su inasistencia, a efectos de objetar el comparendo, o en su defecto realizar el pago de la multa correspondiente o incluso solicitar que la misma fuera conmutada.

Así mismo se le informa, que contra la presente decisión no procede recurso alguno y, que el expediente se encuentra a su disposición.

Cordialmente.

JANE GARCIA VENTURA

INSPECTOR 30 DE POLICÍA URBANA DE BARRANQUILLA. SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.

Proyecto. Ricardo Herrera.