

QUILLA-21-267254
Barranquilla, 3 de noviembre de 2021

Señor (a)
MARYURIS ESTHER RAMOS PAEZ
CALLE: 54D # 4A-87
TEL: 3006046444
Barranquilla

REF: Expediente No. 08-001-6-2021-38324

ASUNTO: Comunicación de la decisión adoptada por la Inspección 29 respecto a La orden de comparendo o medida correctiva No. **8-1-195818**

Cordial saludo.

Respetuosamente me permito comunicarle a usted, que este Despacho, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No 0801 de 2020, ordenó el pago de la multa general tipo I señalada mediante orden de comparendo o medida correctiva No. **8-1-195818** dentro del expediente No **08-001-6-2021-38324**, toda vez que usted no compareció a este Despacho en el término procesal correspondiente.

Así mismo se le informa, que la presente decisión se encuentra ejecutoriada y que se anexa a la presente comunicación para su conocimiento.

La misma consta en cuatro (4) folios.

Cordialmente,


JENIFFER RODRIGUEZ JIMENEZ
Inspectora 29 de Policía Urbana de Barranquilla
Secretaría de Control Urbano Y Espacio Publico
Proyecto: B.Galvis

**INSPECCIÓN 29 DE POLICÍA URBANA DE BARRANQUILLA.
SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.**

ACTA DE AUDIENCIA

La Inspección 29 de Policía Urbana adscrita a la Secretaría Distrital de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No 0801 de 2020, procede a resolver sobre la MULTA GENERAL TIPO 1 señalada mediante orden de comparendo y/o medida correctiva descrita a continuación:

NUMERO DE COMPARENDO	8-1-195818
FECHA DEL COMPARENDO Y HORA	18/10/2021 A LA 11: 30
EXPEDIENTE:	08-001-6-2021-38324
NOMBRE DEL INFRACTOR:	MARYURIS ESTHER RAMOS PAEZ
TIPO DE DOCUMENTO	CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO DE DOCUMENTO	CC. 1.045.739.396
LUGAR DE OCURRENCIA DE LOS HECHOS	CL 30 KR 42
COMPORTAMIENTO COMETIDO:	Numeral 4 del art. 140 de la Ley 1801 de 2016. <i>“Ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes”.</i>
DESCRIPCION DEL COMPORTAMIENTO	<i>“se encontró ocupando el espacio público con ventas de tintos y galletas en carrito de súper mercado en violación a la ley vigente”</i>
DATOS DEL PATRULLERO DE LA POLICÍA NACIONAL	ALVARO JOSE JIMENEZ BUSTAMANTE, identificado con la placa policial No. 74676

I. ANTECEDENTES

En la Orden de Comparendo y/o Medida Correctiva objeto de estudio, se señala:

1. En el Numeral 6.1., Multa General TIPO 1.
2. Que La Inspección 29 de Policía ubicada en la Calle 34 N° 43-31 piso 4., es la autoridad competente para resolver sobre la multa en primera instancia de conformidad con lo dispuesto en el litera h) numeral 6 del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, en concordancia a lo señalado en el numeral 8 de la mencionada Orden de Comparendo y/o Medida Correctiva.

II. FUNDAMENTO NORMATIVO

- Los Artículos 206, 209 y 210 de la Ley 1801 de 2016.
- El Parágrafo del artículo 180 del Código Nacional de Policía y Convivencia.
- El artículo 218 de la Ley 1801 de 2016 define la orden de comparendo.
- La Sentencia C-211 de 2017¹.

De la normatividad anteriormente relacionada se concluye que:

- i) Por mandato de la Ley 1801 de 2016, el personal uniformado de la policía Nacional es competente para imponer Orden de Comparendo cuando evidencie un comportamiento contrario a la convivencia, conforme al procedimiento señalado en la Ley. ii) En esa orden de comparendo y/o medida correctiva es posible que el personal uniformado deje evidenciado que el comportamiento encontrado admite la imposición de una multa general, iii) El personal uniformado remite la orden de comparendo a la autoridad competente para que conforme al trámite que corresponde, se resuelva de fondo la situación. iv) Las

¹ Sentencia C-211 de 2017, ha establecido que: “Las órdenes de policía destinadas a proteger la integridad del espacio público deben ser proferidas respetando los principios de confianza legítima, legalidad y debido proceso; cuando se trate de aplicar a los ocupantes medidas correctivas tales como multas, decomisos o destrucción de bienes, las autoridades, en aplicación de los principios de razonabilidad y proporcionalidad, deberán considerar que se trata de un grupo social y económicamente vulnerable y, por tanto, tendrán que adelantar programas de reubicación u ofrecer alternativas de trabajo formal”.

actuaciones de los uniformados y de los inspectores de policía deberán adelantarse atendiendo lo estipulado en la Sentencia C-211 de 2017 de la Corte Constitucional.

III. MULTA GENERAL

El artículo 180 de la Ley 1801 de 2016 define la Multa de la siguiente forma: *“Es la imposición del pago de una suma de dinero en moneda colombiana, cuya graduación depende del comportamiento realizado, según la cual varía el monto de la multa. Así mismo, la desobediencia, resistencia, desacato, o reiteración del comportamiento contrario a la convivencia, incrementará el valor de la multa, sin perjuicio de los intereses causados y el costo del cobro coactivo...”*

De igual forma este artículo indica el procedimiento que debe seguirse cuando se haya señalado multa en la Orden de comparendo y las oportunidades con las que cuenta el presunto que se podría sintetizar de la siguiente forma:

Primero: La persona que pague la multa durante los cinco (5) días hábiles siguientes a la expedición del comparendo, se le disminuirá el valor de la multa en un cincuenta (50%) por ciento, lo cual constituye un descuento por pronto pago.

Segundo: A cambio del pago de la Multa General tipos 1 y 2 la persona podrá, dentro de un plazo máximo de cinco (5) días hábiles siguientes a la expedición del comparendo, solicitar a la autoridad de policía que se conmute la multa por la participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia.

Tercero: Si la persona no está de acuerdo con la aplicación de la multa señalada en la orden de comparendo o con el cumplimiento de la medida de participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia, cuando este aplique, podrá presentarse dentro de los tres (3) días hábiles siguientes ante la autoridad competente, para objetar la medida mediante el procedimiento establecido en este Código.

I. DEL CASO EN CONCRETO

En el caso bajo estudio tenemos que el presunto infractor dentro de la oportunidad procesal correspondiente no compareció a la Inspección de Policía para definir la situación emanada del comportamiento contrario al Cuidado e Integridad del Espacio público consignada en la Orden de Comparendo.

Es decir, no se acogió al descuento por pronto pago; solicitar se le conmutara la multa por la participación en programa comunitario o actividad pedagógica u objetar la multa señalada en la orden de comparendo y/o medida correctiva.

De tal forma que para el presente caso habiéndose cumplido los términos señalados por el artículo 181 de la Ley 1801 y de la Sentencia C - 349 de 2017² emanada de la Corte Constitucional, sin que haya comparecido ante la respectiva Inspección de Policía el presunto infractor, y sin que haya presentado en un término de tres (3) días prueba siquiera sumaria de una justa causa de inasistencia, procede este Despacho, de conformidad con las etapas del Proceso Verbal Abreviado consagrado en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, a decidir de fondo sobre los hechos materias de investigación.

El artículo 82 de la Constitución Política nos señala: *“Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular”*, así mismo, el artículo 63 establece: *“Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables”*. En tal sentido, esta actuación tiene como finalidad preservar el espacio público y la prevalencia del interés general sobre

² Establece que en caso de inasistencia a la audiencia, el procedimiento se suspenderá por un término máximo de tres (3) días, dentro de los cuales el presunto infractor deberá aportar prueba siquiera sumaria de una justa causa de inasistencia, la cual, de resultar admisible por la autoridad de policía, dará lugar a la programación de una nueva audiencia que será citada y desarrollada de conformidad con las reglas previstas en el artículo 223 del Código Nacional de Policía y de Convivencia, este Despacho procede a reanudar la diligencia el día 23 de enero de 2020, en la Inspección a fin de tomar una decisión de fondo en el asunto.

el particular, así como la conservación de los espacios públicos para que su uso y destinación satisfaga las necesidades de la comunidad y no sea para la utilización exclusiva de determinadas personas, por lo que es deber del estado garantizar su recuperación con los mecanismos que otorga la Ley para tal fin.

Considera la Inspección que conforme al Artículo 180 de la Ley 1801 de 2016, se establece que las Multas son una imposición del pago de una suma de dinero en moneda colombiana, cuya graduación depende del comportamiento realizado, según la cual varía el monto de la multa. Así mismo, señala que la desobediencia, resistencia, desacato, o reiteración del comportamiento contrario a la convivencia, incrementará el valor de la multa, sin perjuicio de los intereses causados y el costo del cobro coactivo; por lo que de conformidad con el numeral 4 del artículo 140 de la Ley 1801 de 2017, la medida correctiva a aplicar es Multa General Tipo 1, la cual corresponde a Cuatro (4) salarios mínimos diarios legales vigentes (smdlv) al año 2021.

Adicionalmente se pudo constatar que en el registro nacional de medidas correctivas (RNMC) el presunto infractor no es reincidente en la comisión del comportamiento contrario a la convivencia investigado, es decir, no infringió el artículo 140 numeral 4 con antelación de la orden de comparendo o medida correctiva impuesta en la presente.

Por consiguiente, establece el numeral 1° del artículo 212 de la Ley 1801 de 2016, que la reiteración del comportamiento dará lugar a la imposición de la multa correspondiente, por ende, el valor total a cancelar en la presente orden de comparendo o medida correctiva corresponde a la suma de, **CIENTO VEINTIUN MIL CIENTO TREINTA SEIS PESOS M.L. (\$ 121.136)**

La Inspección luego de la valoración objetiva de los hechos expuestos en la Orden de Comparendo o Medida Correctiva, atendiendo lo establecido en el Parágrafo 1° del numeral 5 del artículo 223, que establece que si el presunto infractor no se presenta a la audiencia sin comprobar la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, la autoridad tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y entrará a resolver de fondo, con base en las pruebas allegadas, y de conformidad a lo establecido en la Sentencia C-349 de 2017 de la Corte Constitucional, habiéndose agotadas las etapas del proceso verbal abreviado sin que existan irregularidades que puedan afectar su validez, y sin que se observen nulidades que impliquen una violación al debido proceso o al derecho de defensa, este Despacho:

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declárese infractor de los comportamientos señalados en el Numeral 4 del art. 140 de la Ley 1801 de 2016, relacionados con: “*Ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes*” al señor(a) **MARYURIS ESTHER RAMOS PAEZ**, identificado con la **C.C. 1.045.739.396** de Barranquilla.

ARTICULO SEGUNDO: Ordénese el pago de la Multa General Tipo 1, al señor(a) **MARYURIS ESTHER RAMOS PAEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía N°. **1.045.739.396** equivalente a la suma de **CIENTO VEINTIUN MIL CIENTO TREINTA SEIS PESOS M.L. (\$ 121.136)** a favor del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, por la comisión del comportamiento descrito en el numeral 4 del artículo 140 de la Ley 1801 de 2016, relacionado con: “*ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes.*”

ARTÍCULO TERCERO: El no pago de la multa dentro del primer mes dará lugar al cobro de intereses equivalentes al interés moratorio tributario vigente. Si transcurridos noventa días desde la imposición de la multa sin que esta hubiera sido pagada se procederá al cobro coactivo, incluyendo sus intereses por mora y costos del cobro coactivo.

PARÁGRAFO: La presente decisión presta mérito ejecutivo, y será ejecutada a través del cobro coactivo de conformidad a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 183 de la Ley 1801 de 2016.

PARAGRAFO SEGUNDO: Si transcurridos seis (6) meses desde la fecha de la imposición de la multa y esta no fuere cancelada con sus respectivos intereses, la persona no podrá obtener o renovar permiso de tenencia o porte de armas, ser nombrado o ascendido en cargo público, ingresar a las escuelas de formaciones de la fuerza pública, contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado, Obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio, hasta tanto no se ponga al día.

ARTÍCULO CUARTO: Se hace la advertencia que el desacato, sustracción u omisión al cumplimiento de las decisiones u órdenes de las autoridades de Policía impartidas en la presente audiencia, incurrirá en conducta punible de conformidad con la legislación penal.

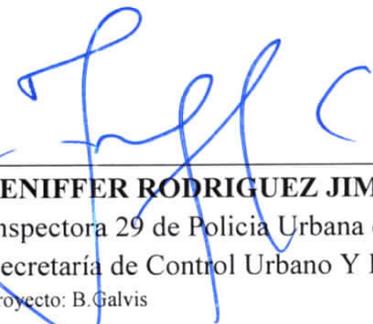
ARTICULO QUINTO: Actualícese la información en el registro Nacional de medidas correctivas conforme a lo dispuesto en la presente decisión.

ARTICULO SEXTO: La presente orden de policía queda notificada en estrados de conformidad con el literal D del artículo 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

ARTICULO SÉPTIMO: Contra la decisión proferida en el presente acto proceden los recursos de reposición y, en subsidio, el de apelación ante el superior jerárquico, los cuales se solicitarán, concederán y sustentarán dentro de la misma audiencia.

La anterior decisión se toma en Barranquilla el día 02 de noviembre de 2021.

Notifíquese y Cúmplase.


JENIFFER RODRIGUEZ JIMENEZ
Inspectora 29 de Policía Urbana de Barranquilla
Secretaría de Control Urbano Y Espacio Publico
Proyecto: B.Galvis

QUILLA-21-267259

Barranquilla, 3 de noviembre de 2021

Señor (a)

MARYURIS ESTHER RAMOS PAEZ

CALLE: 54D # 4A-87

TEL: 3006046444

Barranquilla

REF: Expediente No. 08-001-6-2021-38324

ASUNTO: Citación para notificación.

Respetuosamente me permito notificarle que este Despacho, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No 0801 de 2020, procede a Resolver el **RECURSO DE APELACIÓN** señalado en la orden de comprehenso o medida correctiva No. **8-1-195818** dentro del expediente **08-001-6-2021-38324**

Así mismo se le informa, que la presente decisión se encuentra ejecutoriada y que se anexa a la presente comunicación para su conocimiento.

Se anexa (1) folios.

Cordialmente,



JENIFFER RODRIGUEZ JIMENEZ

Inspectora 29 de Policía Urbana de Barranquilla

Secretaría de Control Urbano Y Espacio Público

Proyecto: B.Galvis

INSPECCION VEINTINUEVE (29) DE POLICIA URBANA
SECRETARÍA DISTRITAL DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DE BARRANQUILLA
POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE APELACION DENTRO DEL PROCESO VERBAL
INMEDIATO
(EXPEDIENTE No. 08-001-6-2021-38324)

Numero Orden de Comparendo o Medida Correctiva: 8-1-195818
Presunto Infractor: NANCY ELVIRA BOLIVAR HERNANDEZ

La Inspección 29 de Policía Urbana, adscrito a la Secretaría Distrital de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, en ejercicio de las facultades que le confiere el Artículo 206, el parágrafo 2³ del Artículo 210 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No 0801 de 2020, procede a resolver el recurso de apelación solicitado dentro del proceso de imposición de la orden de comparendo No 8-1-195818 al SEÑOR NANCY ELVIRA BOLIVAR HERNANDEZ, identificado con cedula de ciudadanía No 1.045.739.396, por la comisión del comportamiento contrario al cuidado e integridad del espacio público señalado en el numeral 4 del artículo 140 de la Ley 1801 de 2016 descrito como "Ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes" en la CL 30 KR 42 de esta ciudad.

Sea lo primero manifestar que el objeto de la interposición del recurso de apelación dentro del proceso verbal inmediato adelantado en primera instancia por parte de la policía nacional consiste en colocar a consideración del inspector de policía como funcionario competente de segunda instancia, la legalidad de la medida correctiva señalada en la orden de comparendo objeto de estudio por lo que esta debe haber sido efectivamente impuesta por parte del personal uniformado de la policía.

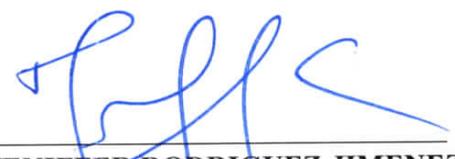
Para el caso que nos ocupa este recurso no procede puesto que de las medidas correctivas señaladas en el artículo 210⁴ del C.N.P.C, no fue señalada ninguna medida correctiva dentro de la orden de comparendo y/o o medida correctiva No.8-1-195818, por consiguiente, es improcedente el recurso por carecer el mismo de objeto material.

En mérito de lo expuesto este Despacho:

RESUELVE:

- PRIMERO:** Rechazar el Recurso de apelación interpuesto por el señor(a) NANCY ELVIRA BOLIVAR HERNANDEZ contra la orden de comparendo No. 8-1-195818, conforme a lo anteriormente expuesto.
SEGUNDO: Notifíquese por el medio más expedito al infractor de la presente decisión para su conocimiento.
TERCERO: Contra la presente decisión no proceden recursos de Ley.

Se deja constancia que la presente acta se firma el día a los 02 días del mes de noviembre de 2021.


JENIFFER RODRIGUEZ JIMENEZ
Inspectora 29 de Policía Urbana de Barranquilla
Secretaría de Control Urbano Y Espacio Publico
Proyecto: B.Galvis

³ Parágrafo 2. Contra las medidas previstas en este artículo se concede el recurso de apelación en el efecto devolutivo que resolverá un inspector de Policía.

⁴ Artículo 210. Atribuciones del personal uniformado de la Policía Nacional. Compete al personal uniformado de la Policía Nacional, conocer: 1. Los comportamientos contrarios a la convivencia; 2. Conocer en primera instancia la aplicación de las siguientes medidas de conformidad con el proceso verbal inmediato de Policía contenido en el presente Código: a) Amonestación; b) Participación en Programa comunitario o Actividad Pedagógica de Convivencia; c) Remoción de Bienes que Obstaculizan el Espacio Público; d) Inutilización de bienes; e) Destrucción de bien.



ORDEN DE COMPARANDO Y/O MEDIDA CORRECTIVA



BARRANQUILLA



8-1-195818

Nº INCIDENTE 0000000

No de Comparendo

AÑO	DÍA	FECHA Y HORA												MINUTOS						
2021	18	1	2	3	4	5	6	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	0	30

LA PRINCIPAL: Centro
 LA SECUNDARIA: Centro
 TIPO DE DELITO: 30
 TIPO DE DELITO: 42
 MUNICIPIO: Barranquilla Centro
 PUESTOS ABERTOS AL PÚBLICO DOMICILIO MEDIO DE TRANSPORTE

IDENTIFICACION DEL PRESUNTO INFRACTOR: 1045739396 EDAD: 25

NOMBRE: Moryuris ESTHER RAMOS PARRA
 TELEFONO FIJO O CELULAR: 3006096444

EMAIL: Ramosmoryuris@gmail.com Aparente Barranquilla Colombia

DIRECCION - RESIDENCIA: [Empty]

TELEFONO FIJO O CELULAR: [Empty]

DEPARTAMENTO: [Empty] MUNICIPIO: [Empty] PAIS: [Empty]

DIRECCION: [Empty]

4. MEDIOS DE FUERZA UTILIZADOS

<input checked="" type="checkbox"/> TRATAMIENTO PARA PROCEDIMIENTO POLICIAL
<input type="checkbox"/> MEDIO DE TRANSPORTE
<input type="checkbox"/> INSTRUMENTOS DE TRABAJO
<input type="checkbox"/> INSTRUMENTOS DE ARMAS DE FUEGO, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS

DESCRIPCION DEL COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA:
 La ciudadana en mención fue sorprendida infringiendo el art 140 + 4 de la ley 1801 al ocupar indebidamente el espacio publico

6. CLASIFICACION DEL DELITO

ARTICULO	NUMERAL	LITERAL
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	A B C D
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	E F G H
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	I J K L

TIPO DE MULTA: 2 NO APLICA MULTA GENERAL NO IMPONE MEDIDA CORRECTIVA

7. RECURSO DE APELACION PARA PROCESOS VERBALES INMEDIATOS

EN CONTRA DE LA MEDIDA CORRECTIVA, INTERPONE EL RECURSO DE APELACION? SI NO

Alcaldia Distrital de Barranquilla Inspeccion 29

Unidad: P1 Tapias Rodriguez Nger Telefono: 077226
 Felco - Melbar Espacio publico Telefono: 123

10. DATOS DELITO INFRACCIÓN EN CASO DE QUE APLIQUE

11. OBSERVACIONES DEL UNIFORMADO DE LA POLICIA NACIONAL:
 con el cometido y venta de paja, se deja constancia que la ciudadana no posee censo, se lo imputo pedagogo del procedimiento, se respetaron sus derechos fundamentales

FORMA POLICIA: [Signature]

FORMA PRESUNTO INFRACTOR O ADULTO RESPONSABLE: [Signature]

FORMA INTERVISTADO: [Signature]

PRESUNTO INFRACTOR O ADULTO RESPONSABLE: [Signature]

- AUTORIDAD COMPETENTE -

EL PAGO LO DEBE REALIZAR EN EL BANCO DAVIVIENDA EN LA CUENTA DE AHORRO 0275-7001 8144 OFICINA DE BARRANQUILLA

117(16)
39524
12-12

ACTA No. 8-1-195878

1 De conformidad con el Artículo 164 de la Ley 1801 de 2018 Código Nacional de Policía y Convención y demás normas concordantes, se efectuó la realización del (los) siguiente(s) elemento (s) o producto (s) abajo relacionados (s):

2 INFORMACION DEL PROCEDIMIENTO

2.1 FCNA: 181021
 2.2 Zona: RURAL URBANA
 2.3 Departamento: Atlántico
 2.4 Municipio: Primavera
 2.5 Corregimiento: N/A
 2.6 Barrio/Vereda: Centro
 2.7 Dirección: C/30 y 42
 2.8 Flagancia: SI NO
 2.9 Tipo de Procedimiento:
 Via judicial (cuál)? C/30
 Residencial
 Finca (s)
 Terreno (s)
 Área protegida
 Establecimiento Comercial (cuál)?
 Otro (cuál)?

3 ORIGEN DEL PROCEDIMIENTO:

Llamada del CAO Actividad de Control Denuncia o Ombú Ciudadano Otro (cuál)?

4 IDENTIFICACION DE LA PERSONA A QUIEN SE HACE EL PROCEDIMIENTO:

4.1 Nombre y Apellidos: MARJORIS RAMOS PUEZ
 4.2 No identificación: 1045739396 (cuál)?
 4.3 Expedida en: Barranquilla
 4.4 Esas: 25
 4.5 Ingresos: Comodoro
 4.6 Estado Civil: Union libre
 4.7 Ocupación: Vendedora ambulante
 4.8 Grado de Estudio: Bachiller
 4.9 Dirección de residencia: C/54 y 4A - #14
 4.10 Municipio: Barranquilla
 4.11 Teléfono No.: 3006046444

5 ELEMENTOS, MEDIO, EQUIPOS, MEDIOS DE TRANSPORTE, MATERIAS PRIMAS E IMPLEMENTOS UTILIZADOS PARA COMETER LA INFRACCION

5.1 Descripción: 01 cartulina en papel color azul con 03 líneas sin techo
 5.2 En caso de medios de transporte: Placa o Patente No. 670604
 Tipo de Transporte: Camión furgón

6 INFORMACION DEL (LOS) ELEMENTO (S) O PRODUCTO (S) INCAUTADO (S):

AZUL POSIC 03 LINEAS, NO POSIC TECHO 01 cartulina en papel color

7 ESTADO DE LOS ELEMENTOS Y PRODUCTOS:

Bueno Regular Malo Muy Malo

8 MOTIVO DE LA INCAUTACION:

Infracción Vicio Cese Suspensión Destrucción Tránsito Retención
 Invasión Explotación Pura Conservación Elevación Usurario

9 MARCO NORMATIVO APLICADO EN EL PROCEDIMIENTO:

Ocupación indebida del espacio público art 180 art 140 y 4 por la

10 APLICA DESTRUCCION DEL BIEN

SI NO

11 MANIFESTACION PRESENTADA POR EL INFRACTOR:

12 Justificación de la decisión adoptada y los fundamentos normativos (describa las circunstancias de tiempo, modo, lugar que se desarrolló la acción de la infracción): En el momento que nos encontramos realizando labores de control la ciudadana en la Misión fue sorprendida ocupando indebidamente el espacio público con el cartulina y líneas de techo, se dejó a disposición de la inspección y se dio la orden de conho libre y espacio público

13 OBSERVACIONES:

Se dejó constancia al bien tanto al ciudadano, se lo expusieron pedagógico del procedimiento, el bien tanto al elemento incautado

14 RESPONSABLES

14.1 A quien se realiza la incautación:
 Nombre: Marjoris
 Apellidos: Ramos Puez
 Número de identificación: 1045739396
 Firma: Marjoris Puez

14.2 Funcionario de la policía nacional que realiza la incautación:
 Nombre: Nizer Alfonso
 Apellidos: Tapias Rodriguez
 Cédula No.: 72330102
 Grado: Patrullero
 Placa No.: 077230
 Firma: Nizer

14.3 Información quien entrega los elementos:
 Nombre: _____
 Apellidos: _____
 Cédula No.: _____
 Grado: _____
 Placa No.: _____

14.4 Información quien recibe los elementos:
 Nombre: _____
 Cédula No.: _____
 Cargo: _____
 Institución: _____
 Hora de la entrega: _____
 Firma: _____